

А. М. Максимова

КОМПОЗИТОРЫ-КАРАИМЫ В ИСТОРИИ РУССКОЙ МУЗЫКИ КОНЦА XIX – ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ XX В.

Караимы являются одним из самых немногочисленных народов России. По данным различных источников их совокупная численность в мире равна около 2000 человек, в России проживает меньше половины из них. Удивляет то, что караимы официально не признаны в качестве коренных малочисленных народов Российской Федерации. Вопрос по приданию караимам статуса малочисленного народа России все еще не решен. Причиной может быть четвертьвековое пребывание исторической родины караимов – Крыма – в составе Украины¹. Еще в начале 1990-х гг. В. Г. Иванов-Капон и другие деятели караимской культуры поднимали вопрос о создании караимского национально-культурного общества. Подобные общества сейчас действуют на территории российских и украинских городов – Москвы, Санкт-Петербурга, Симферополя, Евпатории, Феодосии, Харькова, Мелитополя, Одессы и др., бывших исторически местом компактного проживания караимов в дореволюционной России. Следует отметить, что общественность активно поддерживает стремления караимов в признании их особого статуса среди других народов России.

Караимы – очень музыкальный народ. Несмотря на малочисленность, наиболее талантливые и профессиональные из отечественных караимов-композиторов сумели внести свой вклад в развитие музыкальной культуры России. Это Самуил Моисеевич Майкапар (1867–1938), Арам Моисеевич Айваз (1899–

1982) и Валентин Гаврилович Иванов-Капон (1936–2008)².

Наследие трех композиторов-караимов изучено и описано весьма неравноценно. Педагогическая и общественная деятельность С. М. Майкапара довольно полно представлена в научной литературе – это монография Б. Вольмана [4], автобиографический труд С. М. Майкапара [11], статьи в пятитомнике «Караимская народная энциклопедия» [6], воспоминания Александра Евгеньевича Майкапара – внука Самуила Моисеевича [9], статья в «Энциклопедическом музыкальном словаре» [14], в сети Интернет [7].

Все перечисленные труды весьма опосредовано касались композиторской деятельности С. М. Майкапара, упоминались лишь некоторые его фортепианные сочинения, например, фортепианный цикл пьес для детей «Бирюльки», ор. 28 (1900). Однако в последнее десятилетие в данном вопросе наметился определенный прогресс: в 2009 г. внук композитора, профессор ГМПИ им. Гнесиных, А. Е. Майкапар, опубликовал статью «Самуил Майкапар и его фортепианные циклы» [10]. Также известно, что в 2017 г. вышла книга «Майкапар. Бирюльки» под общей редакцией Н. Жуковой.

В апреле 2019 г. в Санкт-Петербурге была защищена кандидатская диссертация Лю Сиин «Самуил Майкапар – композитор, педагог, исследователь» [8]. Китайский ученый делает важный вывод о том, что «ведущее место в творческой деятельности музыканта [Майкапара] занимала композиция» [Там же,

с. 5]. Лю Сиин подробно описывает жизненный и творческий путь композитора, анализирует его труды о музыкальном исполнительстве и педагогике, а также ряд фортепианных циклов. В результате исследователь приходит к важному выводу: «в инструктивных сочинениях Майкапара проявлена преемственность традиций российского и зарубежного романтического пианизма, заложенного в музыке Р. Шумана, П. Чайковского» [Там же, с. 10]. Лю Сиин не видит в композиторском наследии С. М. Майкапара признаков национальной самоидентификации.

Имена А. М. Айваза и В. Г. Иванова-Капона известны лишь в узких кругах специалистов, чьи интересы пролегают в сфере истории и культуры караимов. Им посвящены краткие биографические очерки в обозначенном 5-томном издании «Караимской народной энциклопедии». Жизнь А. М. Айваза тезисно изложена в небольших биографических эссе, предваряющих пятитомное собрание его сочинений, изданное его сыном – Ромуальдом (Романом) Арамовичем Айвазом. Некоторые материалы жизни и творчества композитора удалось отыскать в сети Интернет на сайтах об истории и культуре караимов, в том числе, музыкальной [13, 14]. Помимо энциклопедической справки, информацию о жизни В. Г. Иванова-Капона удалось почерпнуть из публикаций сына композитора о творчестве отца, а также из интернет-источников [3].

Необходимость всестороннего изучения жизни и творчества названных композиторов-караимов безусловна. Важно понимать, что творчество С. М. Майкапара, А. М. Айваза и В. Г. Иванова-Капона представляет собой самобытную ветвь в контексте русской композиторской школы. Деятельность композиторов связана с центрами музыкальной жизни России и Украины. С. М. Майкапар родился в Херсоне, но его детство и отрочество связаны с Таганрогом, который в то время – 70-е гг. XIX в. – считался музыкальным городом³. Самуил Моисеевич в семилетнем возрасте начал обуче-

ние игре на фортепиано с итальянцем Гаэтано Молла. Музыка в семье Майкапара уделяли много времени. Хорошо играла на рояле мать Самуила Моисеевича, учившаяся в молодости в Одессе. На фортепиано играли также его три сестры, четвертая обучалась игре на скрипке. К пятнадцати годам он уже обладал широким музыкальным кругозором: знал лучшие сочинения симфонической и камерной музыки, играл сонаты Л. Бетховена и довольно бегло читал с листа. «Он считался лучшим аккомпаниатором в Таганроге и выступал не только с местными любителями, но и с приезжими профессиональными музыкантами» [12].

Высшее образование С. М. Майкапар получил в Петербургской консерватории, параллельно обучаясь на юридическом факультете Петербургского университета. В консерватории Самуил Моисеевич учился по классу фортепиано у В. В. Демянского⁴, затем у Б. Чези (итальянского пианиста, приглашенного профессора консерватории). По гармонии Самуил Моисеевич обучался у А. К. Лядова⁵. В 1910 г. С. М. Майкапар был приглашен директором Петербургской консерватории А. К. Глазуновым на должность преподавателя фортепиано, где и проработал почти 20 лет.

А. М. Айваз родился в Евпатории. Первые уроки игры на фортепиано получил у матери. Два года учился в Риге, затем вновь вернулся в Евпаторию, где в местной гимназии получил общее образование. К этому времени относится его знакомство с С. М. Майкапаром, который давал ему уроки фортепианной игры. В 1916 г. Арам Моисеевич поступил в Московскую консерваторию, но, ввиду начавшихся социальных потрясений, был вынужден сделать перерыв, после чего продолжил свое профессиональное обучение в Петроградской консерватории. Тогда композиторский талант молодого музыканта был отмечен ведущими музыкантами того времени – А. К. Глазуновым, А. В. Оссовским, С. М. Майкапаром и др. По специальному фортепиано А. М. Айваз обучался

в классе С. М. Майкапара; у него же прошел и полный курс композиции. Таким образом, складывалась преемственность в музыкальном образовании композиторов-караимов в традициях российской системы музыкального образования и их творчестве в орбите русской композиторской школы.

В 1924 г. А. М. Айваз вернулся в Евпаторию, где стал членом Союза работников искусств РАБИС⁶: с этого времени началась его исполнительская, педагогическая и композиторская работа. Накануне Великой Отечественной войны – в 1940 г. – Арам Моисеевич окончил композиторские курсы в Москве и был принят в Союз советских композиторов.

Как было упомянуто ранее, информации о жизни и деятельности В. Г. Иванова-Капона очень мало. Из находящихся в нашем распоряжении источников стало известно, что Валентин Гаврилович родился в Харькове. Вся его жизнь и деятельность в качестве композитора, дирижера, общественного активиста связана с этим городом. В. Г. Иванов-Капон был президентом Харьковского караимского национально-культурного общества «Карай». К музыке приобщился с ранних лет, самостоятельно выучившись играть на бандуре. Это позволило ему в дальнейшем стать артистом оркестра народных инструментов при Дворце пионеров. Профессиональное музыкальное образование он получил в Харьковском институте искусств⁷.

Жизнь и творчество С. М. Майкапара, А. М. Айваза и В. Г. Иванова-Капона относятся к разным эпохам российской и украинской музыкальной культуры, суммарно охватывающим целый век. С. М. Майкапар принадлежал к рубежу XIX–XX вв., А. М. Айваз – к середине – второй половине XX в., а В. Г. Иванов-Капон – рубежу XX–XXI вв. Кроме общей национальной принадлежности их всех связывает преемственность поколений – передача опыта от старшего коллеги к младшему сквозь призму национальной идентичности.

А. М. Айваз с юных лет был учеником С. М. Майкапара. Естественно по-

лагать, что он перенял традиции петербургской композиторской школы, а также некоторые черты стиля своего учителя⁸. Представляется, однако, что ученик пошел дальше, продолжая и развивая заветы своего учителя. Тематика и жанровый охват творчества А. М. Айваза гораздо шире. Им созданы следующие сочинения крупной формы: кантата-трилогия «Петербург – Петроград – Ленинград», балет «Карнавал мира», оркестровые «Поэма о Крыме», «Бахчисарайская сюита», «Арктическая поэма», Концерт для фортепиано с оркестром (не завершен). К камерным сочинениям принадлежат: романсы на стихи А. С. Пушкина, Ф. И. Тютчева и других поэтов, несколько фортепианных циклов: «Крымская поэма», переложение для фортепиано балета «Карнавал мира», «Новогодняя сюита», альбом «Детский мир», «Бахчисарайские эскизы», «Морская поэма», «В горах Крыма», «Четыре прелюдии», ряд отдельных пьес для фортепиано.

На наш взгляд, направленность творческих поисков А. М. Айваза сосредоточена вокруг двух центральных тем: малой Родины – истории и культуры Крыма, и темы детства. Подчеркнем, что преемственность между творчеством С. М. Майкапара и А. М. Айваза наиболее отчетливо проглядывается в отношении обоих композиторов к теме детства⁹. Как известно, С. М. Майкапару принадлежит цикл пьес для детей «Бирюльки», ор. 28¹⁰.

По тому же пути пошел и А. М. Айваз: его фортепианные циклы «Новогодняя сюита» и альбом «Детский мир» также разносторонне раскрывают тему детства. Как показал анализ данных циклов двух авторов, С. М. Майкапар писал «Бирюльки» для детей, то есть преследовал, в первую очередь, практические цели – развитие фортепианного мастерства, а А. М. Айваз – о детях, то есть пытался описать один день из жизни ребенка¹¹.

В. Г. Иванов-Капон не был учеником ни А. М. Айваза ни, тем более, С. М. Майкапара. Они также были раз-

делены территориально – напомним, что жизнь и творчество Валентина Гавриловича были связаны с Харьковом, где он родился, жил и учился. Между тем уже на настоящем, начальном этапе исследований нами прослеживается нить преемственности между старшим современником – А. М. Айвазом – и В. Г. Ивановым-Капоном по линии развития национальной караимской темы.

Неоценим вклад В. Г. Иванова-Капона в сохранение и развитие музыкального искусства крымских караимов. Он восстанавливал старые ноты караимских песен и инструментальных наигрышей, переписывал их, спасая, таким образом, музыкальную культуру своего народа. В. Г. Иванову-Капону принадлежит гимн харьковских караимов, он писал музыку (аккомпанемент, так называемые минусовки) для вокально-хореографического ансамбля «Фидан» – единственного караимского детско-юношеского коллектива¹². «Другого композитора, пишущего современную караимскую музыку не было» [3].

В музыке А. М. Айваза отчетливо слышны традиции петербургской композиторской школы с ее исканиями в сфере народной музыки. Он исходит из сложившихся в творчестве композиторов-кучкистов представлений о музыке восточных народов. В. Г. Иванов-Капон, прежде всего, опирается на фольклорные основы музыкальной культуры караимов. Как представляется, его творчество созвучно стилевому

движению новой фольклорной волны. Однако сочинений В. Г. Иванова-Капона для детей или о детях обнаружить пока не удалось.

Таким образом, творчество С. М. Майкапара, А. М. Айваза и В. Г. Иванова-Капона оказывается связанным посредством общности тематики и творческих поисков. Тема малой Родины, не очень выраженная у С. М. Майкапара, но ярко представленная в творчестве А. М. Айваза, пришла к своей кульминации в творчестве В. Г. Иванова-Капона. Тема детства, красной нитью прошедшая через творчество С. М. Майкапара и А. М. Айваза, у В. Г. Иванова-Капона воплотилась своеобразно – в его деятельности в качестве композитора для детско-юношеского ансамбля «Фидан».

Как видно, творческая деятельность трех композиторов-караимов – на фоне опубликованных кратких биографических материалов – все еще остается без исследовательского внимания. И это удивляет, ведь каждый из них внес свой неоценимый вклад в историю музыкальной культуры не только караимов, но в первую очередь России. Безусловно, С. М. Майкапар, А. М. Айваз и В. Г. Иванов-Капон прошли собственный композиторский путь, их наследие представляет огромный исследовательский интерес. Можно смело полагать, что своим творчеством они сформировали самобытную ветвь русской композиторской школы.

ПРИМЕЧАНИЯ

¹ О проблемах этнокультурной и этноязыковой идентификации караимов см. труд Ш. И. Бердиева [2].

² В интернет-источниках фигурируют разные варианты фамилии композитора: Иванов-Капон, Капон-Иванов, Капон.

³ В связи с бурным промышленным развитием и ростом населения, Таганрог стал одним из центров культуры на юге Российской империи. В 1860–1870-е гг. в городе функционировала итальянская опера, содержавшаяся и на средства купцов-меценатов. В 1876 г. открылась первая городская библиотека,

в 1898 – основан городской краеведческий музей, в 1871 г. стала издаваться первая частная газета «Азовский вестник», позже переименованная в «Таганрогский вестник». Среди городской интеллигенции появились художники, музыканты, публицисты. Важное место в культурной жизни города занимало домашнее музицирование. Однако музыкальное училище было открыто только в 1885 г. В своих воспоминаниях С. М. Майкапар писал: «В городе, в домах процветало хорошее, серьезное музицирование, культивировалось не только сольное пение, но

и камерная музыка. Тот факт, что в конце XIX века наш город был вторым после Петербурга российским городом, в котором действовала итальянская опера, подтверждает, что он был и остается городом музыкально образованным» [11].

⁴ Владимир Васильевич Демянский (1846–1915) – пианист, педагог методист. Выпускник Петербургской консерватории (класс Г. Г. Кросса). С 1879 по 1909 г. преподавал в консерватории (с 1895 – в звании профессора). Являлся одним из учредителей Общества музыкальных педагогов в Санкт-Петербурге. Автор работ по методике игры на фортепиано, а также брошюры «О первоначальном преподавании и игры на фортепиано в семье» (1896) и книги «Опыт методики игры на фортепиано» (1906).

⁵ Вот как о своих учителях вспоминал С. М. Майкапар: «Владимир Васильевич [Демянский] был человек очень скромный. Он мог бы оставить меня у себя на высшем курсе. Будучи тогда уже не младшим, а старшим преподавателем, он имел и учеников высшего курса и, конечно, много еще мог дать мне и в отношении техники и в отношении художественности исполнения. Считаю, однако, Чези очень крупной величиной и предлагая мне перейти в его класс, Демянский в данном случае заботился исключительно о моей пользе» [11]; «Крупнейшее композиторское дарование (А. К. Лядов), выдающиеся знания в области теории композиции не сочетались в нем с любовью к педагогике. Занимался он всегда крайне неохотно. На лекции приходил со скучающим и недовольным выражением лица, заниматься обыкновенно начинал не сразу; долгое время, стоя спиной к нам, смотрел в окно, после чего садился за рояль, в ленивой позе начинал еле слышно перебирать клавиши, причем из-под пальцев его начинали звучать очаровательнейшие аккорды и гармонические обороты» [9, с. 49]. «И все-таки, несмотря на отдельные недостатки моего первого руководителя по изучению гармонии, пройденные у него два курса принесли мне неизмеримую пользу. Лекции его я слушал с большим интересом,

не пропустил ни одной из них и ко второму уже курсу почувствовал, что под моими сочинениями начинает строиться прочный фундамент [Там же, с. 50].

⁶ Первая творческая организация России, затем и СССР, объединившая множество мелких творческих союзов – музыкантов, живописцев, актеров, скульпторов и т. д.

⁷ В Харьковском институте искусств обучался на факультете народных инструментов и композиторском факультете. Освоил игру на нескольких русских и украинских национальных инструментах.

⁸ Долгие годы общения А. М. Айваза и С. М. Майкапара переросли в тесную дружбу. Последний высоко оценивал композиторское дарование своего ученика, Самуил Моисеевич присылал Араму Моисеевичу в Евпаторию еще не изданные номера из цикла «Бирюльки» для ознакомления и совета.

⁹ Представляется, что тема детства занимает исключительное место не только в творчестве обозначенных композиторов, но и, в целом, в традиционной культуре караимов. Это пока лишь предположение автора, требующее подтверждения, однако преданность караимов семье, безусловно, подтверждена многочисленными фактами, фигурирующими в литературе.

¹⁰ Лю Сиин считает, что: «С именем Майкапара связано становление и развитие в советской России детского фортепианного репертуара» [8, с. 5].

¹¹ И в этом А. М. Айваз близок П. И. Чайковскому с его циклом «Детский альбом». Подробнее о теме детства в музыке см. труды Б. В. Асафьева [1], С. А. Ганиной [5], Е. А. Сорокиной [13].

¹² «Фидан» – караимский ансамбль песни и танца. Свою историю ведет с 1999 г. Репертуар коллектива состоит из народных караимских хореографических, вокально-хореографических и вокальных композиций, исполняемых на музыку, написанную В. Г. Ивановым-Капоном, и народную караимскую музыку. Ансамбль ведет активную концертную деятельность, является участником различных праздников, конкурсов и фестивалей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асафьев Б. В. Русская музыка о детях и для детей // Избранные труды. Т. 4. – М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1955. – С. 97–109.
2. Бердиев Ш. И. Караимы: Проблемы этнокультурной и этноязыковой идентифика-

ции: Автореф. дис. ... канд. ист. наук. – Нальчик, 2012. – 22 с.

3. Валентин Гаврилович Капон-Иванов. Жизнь и творчество. – URL: <http://>

- karaites.narod.ru/Kapon.html (дата обращения: 01.04.2019).
4. Вольман Б. Л. Самуил Моисеевич Майкапар. Очерки жизни и творчества. – Л.: Сов. композитор, 1963. – 72 с.
 5. Ганина С. А. Феномен детства в музыкальной культуре XIX в. // Вестн. Челяб. гос. акад. культуры и искусства. – 2012. – № 1. – С. 128–132.
 6. Караимская народная энциклопедия. Т. 5. Культура крымских караимов / Гл. ред. М. С. Сарач. – СПб.: Galina scripsit, 2006. – 448 с.
 7. Крым В. Р. Майкапар Самуил Моисеевич // Санкт-петербургское общество караимов. – URL: <https://sites.google.com/site/krymvictor/home/ajvazam> (дата обращения: 01.04.2019).
 8. Лю Сиин. Самуил Майкапар – композитор, педагог, исследователь: Дис. ... канд. искусствоведения. – СПб., 2019. – 198 с.
 9. Майкапар А. Мой дед – Самуил Майкапар // Муз. жизнь. – 1994. – № 11/12. – С. 26–28.
 10. Майкапар А. Е. Самуил Майкапар и его фортепианные циклы // Как исполнять русскую фортепианную музыку: Сб. ст. / сост., вступ. ст. Е. Ключниковой. – М.: Классика–XXI, 2009. – 156 с.
 11. Майкапар С. М. Годы учения. – М.; Л.: Искусство, 1938. – 222 с.
 12. Музыкальная культура Таганрога XIX – середины XX вв. / Сост. Т. М. Гриценко. – Таганрог: МБУК ЦБС г. Таганрога, нотно-музыкальный отдел, 2018. – 18 с. – URL: http://taglib.ru/img/2018/doc/mus_culture.pdf (дата обращения: 01.04.2019).
 13. Сорокина Е. А. Мир детства в русской музыке XIX века: Автореф. дис. ... канд. искусствоведения. – Тамбов, 2006. – 26 с.
 14. Энциклопедический музыкальный словарь / Авт.-сост. Б. С. Штейнпресс, И. М. Ямпольский. – М.: Сов. энцикл., 1966. – 632 с.

REFERENCES

1. Asafiev B. V. Russian music about children and for children. *Izbrannye trudy* [Selected works]. Moscow, 1955, Vol. 4, pp. 97–109.
2. Berdiev Sh. I. *Karaimy: Problemy etnokulturnoj i etnoyazykovoj identifikatsii: Avtoref. dis. ... kand. ist. nauk* [Karaites: problems of ethno-cultural and ethno-linguistic identification. Extended abstract of candidates thesis]. Nalchik, 2012. 22 p.
3. *Valentin Gavrilovich Kapon-Ivanov. Zhizn i tvorchestvo* [Valentin Gavrilovich Capon-Ivanov. Life and work]. Available at: <http://karaites.narod.ru/Kapon.html> (Accessed 01 April 2019).
4. Volman B. L. *Samuil Moiseevich Majkapar. Ocherki zhizni i tvorchestva* [Samuil Moiseyevich Maikapar. Sketches of the life and work]. Leningrad, 1963. 72 p.
5. Ganina S. A. The phenomenon of childhood in musical culture of the XIX century. *Vestnik Chelyabinskoy gosudarstvennoj akademii kultury i iskusstva* [Bulletin of the Chelyabinsk state academy of culture and art], 2012, (1): 128–132.
6. *Karaimskaya narodnaya entsiklopediya. T. 5. Kultura krymskikh karaimov* [Karaites folk encyclopedia. Vol. 5. Culture of Crimean Karaites]. Saint Petersburg, 2006. 448 p.
7. Krym V. R. Maikapar Samuel Moiseevich. *Sankt-peterburgskoe obshchestvo karaimov* [St. Petersburg society of Karaites]. Available at: <https://sites.google.com/site/krymvictor/home/ajvazam> (Accessed 01 April 2019).
8. Lyu Siin. *Samuil Majkapar – kompozitor, pedagog, issledovatel: Dis. ... kand. iskusstvovedeniya* [Samuel Maikapar – composer, teacher, researcher. Candidates thesis]. Saint Petersburg, 2019. 198 p.
9. Majkapar A. My grandfather, Samuel Maikapar. *Muzykalnaya zhizn* [Music life], 1994, (11/12): 26–28.
10. Majkapar A. E. Samuel Maikapar and his piano cycles. *Kak ispolnyat russkuyu fortepiannuyu muzyku* [How to perform Russian piano music]. Moscow, 2009. 156 p.
11. Majkapar S. M. *Gody ucheniya* [Years of training]. Moscow, Leningrad, 1938. 222 p.
12. *Muzykalnaya kultura Taganroga XIX – serediny XX vv.* [Musical culture of Taganrog XIX – mid XX centuries]. Taganrog, 2018. 18 p. Available at: http://taglib.ru/img/2018/doc/mus_culture.pdf (Accessed 01 April 2019).
13. Sorokina E. A. *Mir detstva v russkoj muzyke XIX veka: Avtoref. dis. ... kand. iskusstvovedeniya* [The world of childhood in Russian music of the XIX century. Extended abstract of candidates thesis]. Tambov, 2006. 26 p.
14. *Entsiklopedicheskiy muzykalnyj slovar* [Encyclopedic music dictionary]. Moscow, 1966. 632 p.

**Композиторы-караимы
в истории русской музыки
конца XIX – первой половины XX в.**

Статья посвящена композиторам-караимам XIX–XXI вв. – С. М. Майкапару, А. М. Айвазу, В. Г. Иванову-Капону. На фоне опубликованных биографических материалов их композиторское творчество все еще остается без исследовательского внимания. При этом своей творческой деятельностью авторы сформировали самобытную ветвь русской композиторской школы. В этом видится актуальность статьи – необходимость всестороннего изучения жизни и творчества названных композиторов-караимов. В статье прослеживаются нити преемственности в творчестве обозначенных композиторов на уровне тематики их сочинений – ведущими становятся тема малой Родины и детства. В творчестве Майкапара тема малой Родины не очень выражена, но ярко представлена в сочинениях Айваза. В его сочинениях сильны традиции петербургской композиторской школы с ее исканиями в сфере народной музыки и представлениями о музыке Востока, сложившимися в творчестве композиторов-кучкистов. У Иванова-Капона данная тема воплощается посредством обращения к фольклорным основам музыкальной культуры караимов, что делает его творчество созвучным стилевому движению новой фольклорной волны. Тема детства, ярко выраженная в творчестве Майкапара и Айваза, у Иванова-Капона воплотилась своеобразно – в его деятельности в качестве композитора для детского ансамбля «Фидан».

Ключевые слова: караимы, С. М. Майкапар, А. М. Айваз, В. Г. Иванов-Капон, преемственность, тема малой Родины, тема детства.

**Composers-Karaites
in the history of Russian music
of the late XIX – first half of XX century**

The article is dedicated to Karaite composers of the XIX–XXI centuries – S. M. Maykapar, A. M. Ayvaz, V. G. Ivanov-Kapon. Against the background of published biographical materials, their compositional work is still left without research attention. At the same time, by their creative activity, the named authors formed the original branch of the Russian school of composition. This seems to be the relevance of the article – the need for a comprehensive study of the life and work of these Karaite composers. The article traces the threads of continuity in the works of designated composers at the level of the subject of their compositions – the themes of the Small Homeland and the theme of childhood become the leading ones. In the work of Maykapar the theme of the small Motherland is not very pronounced, but is vividly represented in the works of Ayvaz. In his compositions, the traditions of the Petersburg composer school with its quest in the field of folk music and the ideas about the music of the east that have developed in the works of composers from the Mighty handful are strong. In Ivanov-Kapon, this theme is embodied by referring to the folklore fundamentals of the Karaite musical culture, which makes his work in harmony with the stylistic movement of the new folklore wave. The theme of childhood, clearly expressed in the work of Maykapar and Aivaz, was embodied in Ivanov-Kapon in a peculiar way – in his work as a composer for the children's and youth ensemble «Fidan».

Keywords: Karaites, S. M. Maikapar, A. M. Aivaz, V. G. Ivanov-Kapon, continuity, the theme of a small homeland, the theme of childhood.

Максимова Анастасия Михайловна, кандидат искусствоведения, преподаватель кафедры этномузыкального, заведующая международным отделом учебно-методического управления Новосибирской государственной консерватории им. М. И. Глинки
E-mail: maxalt@mail.ru

Maksimova Anastasiya Mikhailovna, Candidate of Art Criticism, Lecturer of the Department of Ethnic Music Studies, head of the International Department of the Educational and Methodological Department at the Glinka Novosibirsk State Conservatoire
E-mail: maxalt@mail.ru

Получено 26.04.2019